



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Revd 3200/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca dr.sc. Jadranka Juga predsjednika vijeća, Gordane Jalšovečki članice vijeća i sutkinje izjaviteljice, Branka Medančića člana vijeća, mr.sc. Igora Periša člana vijeća i Damira Kontreca člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Verona d.o.o. „u stečaju“, OIB 51127922585, kojeg zastupa stečajni upravitelj Mate Marić iz Dubrovnika, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije kupca Modne kreacije d.o.o., OIB 68516920516, kojeg zastupa Odvjetničko društvo Škarica i partneri iz Zagreba, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-2415/20-2 od 9. lipnja 2020. kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-8/19-269 od 21. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 14. veljače 2023.

r i j e š i o j e:

Prijedlog za dopuštenje revizije se odbacuje kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Kupac Modne kreacije d.o.o. je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-2415/20-2 od 9. lipnja 2020.
2. Na prijedlog nije odgovoreno.
3. Postupajući sukladno odredbama čl. 385., 385.a i čl. 387. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11 - proč. tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP), revizijski sud je ocijenio da je postavljeno pitanje u prijedlogu za dopuštenje revizije preopćenito.
4. Naime, odluke nižestupanjskih sudova temelje se na pravnom shvaćanju sudova da je u konkretnom slučaju došlo od raspolaganja stranaka koje su u suprotnosti s prisilnim propisima i pravilima javnog morala, odnosno zlouporabe prava i pokušaja

nesavjesnim korištenjem prava koja im pripadaju na temelju važećih propisa onemogućiti druge u kupnji predmetne imovine i pokušati kupiti imovinu po što je moguće nižoj cijeni, te koristeći raspoloživa prava ukloniti što prije i što je moguće više potencijalnih konkurenata.

5. Odluke na koje se kupac poziva kao razlog važnosti postavljenog pitanja odnose se na drugačiju činjeničnu i pravnu situaciju od konkretne.

6. Slijedom svega navedenog kako u ovoj pravnoj stvari u odnosu na sadržaj prijedloga za dopuštenje revizije, nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz čl. 387. st. 3. ZPP, to je na temelju odredbe čl. 392. st.1. i 6. ZPP, riješeno kao u izreci.

Zagreb, 14. veljače 2023.

Predsjednik vijeća:
dr. sc. Jadranko Jug

Broj zapisa: **eb319-96fcb**

Kontrolni broj: **0db3d-49995-8555b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKO JUG, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.